

[Traduction libre de l'introduction, par la Coalition québécoise pour le contrôle du tabac]

# **British American Tobacco – L'Autre rapport à la société**

## **Action on Smoking and Health (Londres)**

### **Juin 2002**

#### **Sommaire et introduction**

British American Tobacco (BAT) est la compagnie de tabac la plus grande et la plus internationale au monde. Elle a récemment lancé un processus de dialogue avec les dépositaires d'enjeux et de rapport éthique dans le cadre de leur initiative de responsabilité sociale corporative. BAT a annoncé qu'elle allait produire un « Rapport à la société » pour donner un exposé de ses impacts sociaux et environnementaux.

ASH ne veut pas simplement ignorer cet exercice, ni questionner le reportage social de façon générale, mais nous souhaitons offrir un « reality-check », qui peut être lu en tant qu'ouvrage « compagnon » au rapport de BAT. Nous avons rassemblé les principales questions que nous considérons essentielles à tout rapport social ou éthique pour une compagnie de tabac, et avons fait ressortir les implications du processus utilisé par BAT.

#### **Résumé**

Le problème avec BAT n'est pas seulement qu'elle fabrique un produit hautement toxique engendrant une forte dépendance. Nous jugeons la compagnie sur ses agissements, ses pratiques commerciales, ses orientations et sa sincérité. La conclusion que nous en tirons est que l'irresponsabilité de BAT repose non seulement sur son produit mortel, mais également sur ses stratégies d'affaire.

**Participation dans le dialogue entre dépositaires d'enjeux.** ASH a fourni de l'information élaborée aux vérificateurs de BAT, mais a décliné de participer à tout dialogue. Trois raisons expliquent cette décision : nous ne prévoyons aucun bénéfice pour le programme de la santé publique, nous n'observons aucune preuve de bonne foi ou de franchise de la part de BAT, et le processus en question a été mal géré.

**L'idée que se fait BAT de ses activités.** BAT ne peut même pas avouer la vérité quant au fondement même de son entreprise. Elle vend une drogue toxicomanogène, et la dépendance physique de ses clients vis à vis ses produits constitue le moteur de ses activités. Les documents internes de BAT témoignent qu'elle reconnaît depuis plusieurs décennies que ses produits créent une forte dépendance, mais la compagnie refuse toujours de l'admettre et continue à obscurcir les faits.

**Franchise quant aux risques pour la santé.** La reconnaissance par BAT des risques pour la santé que présente le tabagisme se veut réticente et limitée et vise avant tout à semer le doute plutôt qu'à éclaircir la question auprès des consommateurs de ses produits. La compagnie n'accepte les positions relatives au tabagisme et à la santé que lorsque les contester lui ferait perdre la face. Cependant, BAT use toujours de faux-fuyants en ce qui concerne la dépendance causée par la nicotine en plus de nier complètement les effets nocifs de la fumée secondaire.

**Estimation de l'impact causé par ses produits.** Jusqu'à présent, BAT a rejeté toute estimation de l'impact de ses produits sur les décès prématurés, en plus d'en assumer en aucun cas la responsabilité... Selon des études épidémiologiques reconnues et la part de marché de BAT, nous estimons qu'environ 1 million de personnes mourront de façon prématurée du chiffre d'affaires *annuel* de la compagnie et que celle-ci réalisera un profit d'environ 950 £UK (1 400 \$US) pour chaque vie perdue. Voilà la conséquence la plus importante de la vente de produits BAT, et elle devrait figurer dans son rapport social.

**Les répercussions du tabagisme passif.** Même devant des preuves scientifiques accablantes, BAT refuse toujours d'admettre que le tabagisme passif cause maladies graves et mortalité. Ce déni ne provient pas de préoccupations scientifiques, mais plutôt du fait que le tort causé aux non-fumeurs amènerait les gens à considérer inacceptable l'usage du tabac dans les lieux publics. Voilà pourquoi BAT continue à déformer délibérément les données scientifiques : afin de justifier son commerce..

**Impact économique négatif.** La Banque Mondiale estime que la consommation des produits de tabac engendre des coûts d'ensemble de 200 milliards \$US par année - la part de BAT étant d'environ 30 milliards \$ par année. Les présumés « bénéfices économiques » associés au décès prématuré des fumeurs sont surpassés de beaucoup par les coûts engendrés du vivant des fumeurs. La baisse de prévalence a tendance à faire *augmenter* le taux d'emploi puisqu'au lieu de disparaître avec ceux-ci, les dépenses des consommateurs sont orientées vers d'autres biens. BAT a tort de s'attribuer le mérite de la taxation sur les produits du tabac. Le tabac n'est qu'un produit taxé parmi tant d'autres. Au Bangladesh, des dépenses normalement prévues pour les produits alimentaires sont détournées vers les produits de tabac, causant la malnutrition chez 10 millions de personnes et étant responsable de 300 morts infantiles par jour.

**Effets néfastes sur l'environnement.** La production et la fabrication du tabac ont plusieurs effets sur l'environnement, notamment le déboisement, la dégradation du sol, l'amincissement de la couche d'ozone, entre autres. Mais contrairement à d'autres produits, aucun avantage économique ou autre ne permet de justifier cette pollution. Toutefois, de toutes les formes de pollution, la pollution dans les lieux intérieurs fermés est la pire : elle provoque un nombre important de morts prématurées et de maladies infantiles. Par exemple, des données pour les États-Unis montrent que 3 000 adultes non-fumeurs meurent du cancer à chaque année, et de 35 000 à 62 000 adultes décèdent de maladies cardiovasculaires causées par la fumée secondaire.

**Induire en erreur les consommateurs : les cigarettes « légères ».** BAT déclare qu'elle veut produire des cigarettes moins nocives. Pourtant, la compagnie produit déjà des cigarettes dites « légères » qui sont perçues à tort, aux yeux de nombreux consommateurs, comme étant moins dangereuses pour leur santé. BAT sait depuis des décennies que ces produits sont aussi nocifs que les cigarettes régulières, mais les a présentés ainsi dans le but de donner aux consommateurs un faux sentiment de sécurité quant à leur santé. Il s'agit d'une astuce publicitaire visant à tromper délibérément les consommateurs, et qui a pour conséquence de causer des décès qui auraient pu être évités.

**Fausse initiative de prévention du tabagisme chez les jeunes.** BAT a mis de l'avant plus de 150 initiatives supposément destinées à réduire l'usage du tabac chez les jeunes. Nous croyons que ces démarches ne sont qu'un exercice de relations publiques. L'expertise développée en santé publique ainsi que plusieurs preuves amassées nous montrent que ces initiatives sont sans valeur et rendent même le tabagisme encore plus attrayant en qualifiant de « choix adulte » la décision de fumer. BAT propose uniquement des mesures reconnues comme étant inefficaces et tente de les faire adopter par les gouvernements en offrant de financer ces projets, alors qu'elle refuse d'adopter les mesures qui ont un impact significatif sur le tabagisme chez jeunes, comme la taxation. Ces initiatives définissent l'usage du tabac comme une question « jeunesse » et visent à créer un climat de laissez-faire en ce qui a trait à la promotion auprès des adultes. Les restrictions de marketing volontaires devraient être jugées selon ce qu'elles autorisent, et non ce qu'elles empêchent : il est clair qu'elles sont complètement inefficaces. Quoique les failles dans cette approche aient été bien documentées et présentées à BAT, la compagnie poursuit ses campagnes en dépit de demandes, par les intervenants en santé publique, d'y mettre fin.

**La contrebande.** La contrebande a pour effet de réduire les prix, d'augmenter la consommation et de miner la santé du gouvernement, la protection des consommateurs et la politique fiscale. Des centaines de documents internes montrent que BAT a intégré et développé de façon active le marché noir avec ses propres produits. Par conséquent, la compagnie se voit aujourd'hui soumise à une enquête au Royaume-Uni ainsi qu'à des poursuites aux États-Unis pour fraude et blanchiment d'argent. Il est difficile de voir comment un bilan social pourrait modifier la perception des activités de BAT. Par contre, des modifications apportées à la gérance de BAT ainsi qu'aux systèmes de distribution visant à empêcher la contrebande doivent être entamées.

**Manipulation des prix (« price fixing »).** Il existe des preuves claires à l'effet que BAT ait fixé les prix ou les parts de marché avec ses principaux concurrents dans au moins 23 marchés. Un exposé publié dans *The Economist* a donné des détails sur les réunions secrètes et sur un éventail d'ententes de cartels, tous en violation avec le code de pratique de l'OCDE (organisation de coopération et de développement

économique) pour les multinationales. BAT n'a pas admis ses torts, n'a jamais présenté d'excuses ou de mesures qu'il aurait implanté pour empêcher ce genre d'abus dans le futur.

**Déchetage de documents.** BAT a été jugé coupable par une cour d'Australie d'avoir délibérément déchiqueté des documents afin d'empêcher de faire justice à une victime de maladie causée par le tabac. La cour a posé un geste très sérieux en rayant la défense de BAT dans le procès entourant un cancer du poumon. Ceci pourrait créer un flot d'actions contre lesquelles BAT ne pourrait pas se défendre. Cette politique a été appliquée à travers le monde avec l'approbation des plus hautes instances et expose BAT à des risques juridiques dans beaucoup de juridictions. La principale réaction de BAT a été de minimiser les implications du jugement et les conséquences de son propre mauvais comportement.

**Des relations publiques douteuses.** Les activités de relations publiques que BAT a réalisées seule ou de concert avec d'autres entreprises visent à mettre des bâtons dans les roues aux gouvernements et à leurs politiques, ou à miner les résultats de recherches scientifiques. BAT faisait partie d'une campagne trompeuse pour miner le travail de l'Agence internationale pour la recherche sur le cancer, il a participé dans l'infiltration et l'affaiblissement de l'OMS, et il a exercé de l'influence excessive et inappropriée avec les politiciens seniors de l'Europe.

**Droits humains et droits des travailleurs.** BAT et d'autres compagnies affirment qu'ils combattent l'exploitation des enfants et d'autres violations des lois sur le travail, et si ces efforts sont légitimes, ils sont les bienvenues. Cependant, BAT a été fortement critiqué par *Christian Aid* pour le traitement des tabaculteurs au Brésil. Le droit humain le plus important est le droit à la vie : toute affirmation liée aux droits humains doit être superposée au décès prématuré d'un million de personnes par année, au recrutement des jeunes vers l'usage et la dépendance au tabac.

**BAT : les faits.** BAT est une entreprise agressive, tant au plan de la commercialisation de ses produits qu'au plan de ses politiques d'intérêt public. BAT n'hésite pas à recourir à des actions en justice et à des relations publiques trompeuses pour réaliser ses objectifs. Nous croyons qu'il est essentiel de faire état des activités de BAT telles qu'elles se produisent réellement, et non telles qu'elles sont reconstituées par la compagnie dans l'intérêt des investisseurs, des médias et d'autres intervenants. Nous donnons une série d'exemples des comportements de BAT tel que rapportés par des gens qui vivent dans les pays où BAT opère.

**Recommandations.** Nous présentons ces recommandations parce que nous croyons qu'elles font partie de la solution. Nous ne croyons pas que BAT en tiendra compte. Nous recommandons que British American Tobacco :

- Appuie (ou du moins renonce à contester) un programme complet de santé publique relatif au tabac;
- Abandonne immédiatement tout programme de prévention du tabagisme chez les jeunes;
- Arrête de mentir sur ses produits et leurs effets;
- Appuie une convention cadre progressiste de l'OMS;
- Renforce sa gestion d'entreprise afin d'empêcher la contrebande, la fixation des prix, la destruction de documents et afin d'établir les limites acceptables à ses activités de relations publiques.

Pour les vérificateurs de BAT, nous avons recommandé une approche extrêmement critique et basée sur des preuves. Il est très possible et probable qu'un engagement de bonne foi renforcera un exercice de relation publique, prêter de la crédibilité à des initiatives dommageables et sans valeurs, et travaillera à l'encontre de la santé publique et du développement durable.

Ce rapport contient beaucoup de liens Internet vers la documentation de base, les sources et les preuves dans la section « [References and Links](#) » à la fin.